

**TARIMDA**

**A**ldatma

**K**andırma

**P**olitikası

**YOK SAYILAN VE  
YOK EDİLMEK İSTENEN ÇİFTÇİ**



**MHP** 

*Kaynakların etkin kullanım ilkesi çerçevesinde ekonomik, sosyal, çevresel ve uluslar arası gelişmeler boyutunu bütün olarak ele alan örgütlü, rekabet gücü yüksek, sürdürülebilir bir tarım sektörünün oluşturulması Türk Milletinin asli unsuru olan çiftçimizin kalkındırılması ve refah seviyesinin yükseltilmesi temel amacımızdır.*

*Dr. Devlet BAHÇELİ  
Milliyetçi Hareket Partisi  
Genel Başkanı*

## AKP İKTİDARININ TARIMSAL POLİTİKALAR VE UYGULAMALAR AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ

Tarımsal potansiyeli Türkiye'nin en büyük zenginliğidir. Nüfusun ve aktif iş gücünün önemli bir kısmı tarımda istihdam edilmektedir. Bu ve daha bir çok sosyal ve ekonomik nedenlerle, Türkiye'yi yönetenlerin hiçbir dönemde, hiçbir gerekçeyle tarımı ve tarım kesimini ihmal etme lüksü olamaz. İhmalin sonucu, dışa bağımlılıktır, kaostur, açlıktır ve sosyal felakettir.

Bu açık gerçeğe rağmen, bu ülkenin sorunları içerisinde, **AKP Hükümeti tarafından en az konuşulanı, hatta değersiz addedilerek hiç konuşulmayan, bırakın konuşmayı zaman zaman Bakanı ve Başbakanı tarafından azarlanarak aşağılananı Türk çiftçisidir, Türk tarımıdır.**

AKP Hükümeti, iktidara geldiği günden itibaren Türk tarımı ve çiftçisi için hiçbir ciddi iyileştirme yapmamıştır. Sadece, çiftçimizi kandırmaya yönelik, ayakları yere basmayan, kalıcılığı olmayan birkaç popülist uygulamayı yürürlüğe koymuştur. İktidara gelmeden önce çeşitli vesilelerle verdiği sözleri tamamen unutmışlardır. Son iki yılda, sürekli gelir kaybına uğrayan ve enflasyona ezdirilen yegane kesim Türk çiftçisi ve Türk köylüsü olmuştur.

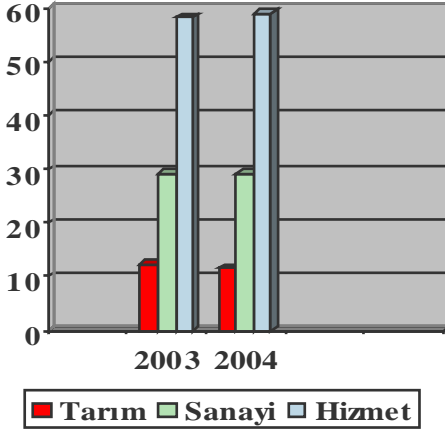
- **Tarım Sektöründe son 2 yılda yaşanan küçülme süreci Türk tarımı açısından endişe vericidir.**

Tarım sektörünün Gayri Safi Yurt İçi Hasıla(GSYİH)'daki nispi payı son 2 yılda düşmüştür. 2002 yılında % 6.9 oranında büyümüş olan tarım sektörü, 2003 yılında % 2.4, 2004 yılının ilk 9 ayında da % 1.2 oranında küçülmüştür. **AKP'nin iki yıllık iktidarında tarım kesimindeki küçülme %3.6 olmuştur.** 2005 yılı için yapılan tahmin ise sektörün % 1.7 oranında küçüleceği şeklindedir. Bu durum, AKP hükümetinin tarıma değer vermediğini açıkça ortaya koymaktadır. Nüfusun %35'inin geçindiği tarım sektöründeki küçülme AKP'nin ekonomi politikasının yoksulluğu artırdığını ortaya koymaktadır.

### Üretim yöntemiyle 2004 yılı birinci, ikinci ve üçüncü dönem tarım sektörü gelişme hızları (%)

	I. Dönem	II. Dönem	III. Dönem	9 Aylık
<b>Tarım</b>	-7,5	3,4	-1,6	-1,2

**Tarım sektörü gayri safi katma değeri %1,6 azalmıştır. Çiftçilik ve hayvancılık gayri safi katma değerindeki düşüş %2.1 olmuştur.**



### Genel Ekonomi İçinde Tarımın Payı

GSYİH İçindeki Payı;  
2004 Yılı;  
Tarım % 11,7  
Sanayi % 29,7

2003 yılında tarım sektörü %2,5 küçülmüştür.  
2004 yılında %1,2 küçülme,  
2005 yılında da %1,7 küçülme beklenmektedir.

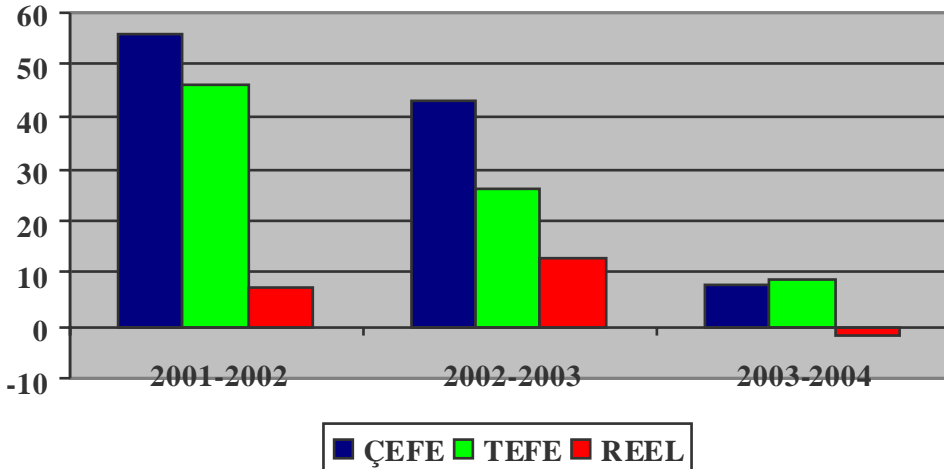
Bu gelişme, nüfusunun yaklaşık % 35'i hala tarımla işgial eden bir ülke için çok acıdır. Öte yandan, rekabet etmek zorunda olduğumuz gelişmiş ülkelerin tarım sektörünün GSYİH'ya katkısı % 2 civarındadır. Bu ülkelerde tarım sektörüne verilen destekler GSYİH'nın yaklaşık % 1'i civarındadır. Yani, bu ülkelerde tarım sektörü neredeyse katkısı kadar desteklenir. Buna karşılık, ülkemizde tarım sektörünün GSYİH'ya katkısı % 11,7'dir. Fakat, tarım sektörümüzün aldığı destek çok düşük olup GSYİH'nın % 0.7 (binde yedi)'sidir. Bu durum, Türk tarımı ve çiftçisinin ihmal edildiğinin açık bir göstergesidir.

- Son 2 yılda tarım ve hayvancılık sektöründe dış ticaret dengesi Türk çiftçisinin aleyhine dönmüştür.

Tarım ve hayvancılık alt sektöründe 2002 yılında 434 milyon dolar ihracat fazlası söz konusu iken, son 2 yıldır bu denge tersine dönmüş ve Türk çiftçisinin aleyhine değişmeye başlamıştır. Tarım sektöründe, 2004 yılında **ithalat 2002 yılına nazaran %44 artarken, ihracat artışı ise %29 olmuştur.** Bir taraftan çiftçi ürünleri piyasa fiyatlarının altında teşekkül edip, girdi fiyatları enflasyonun çok üzerinde artarken, döviz kuru politikasıyla ithalat cazip hale getirilmiştir.

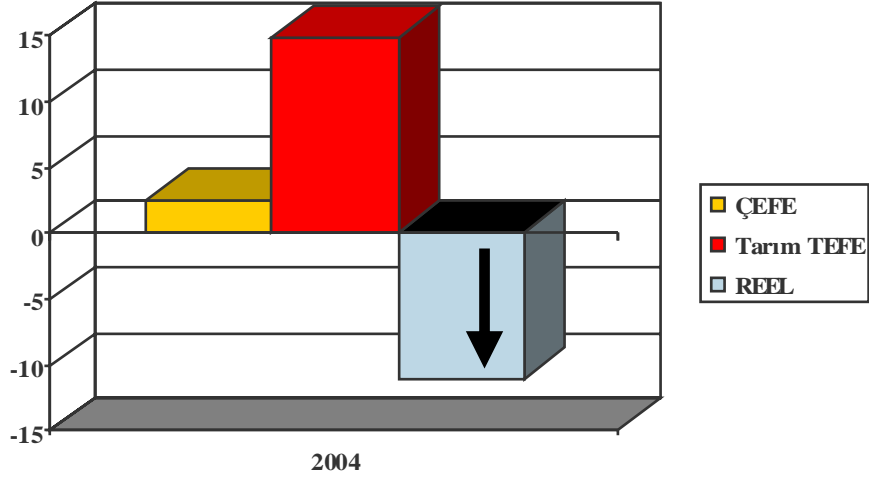
- Son 2 yılda çiftçi gelirleri enflasyonun altında kalarak gerçek anlamda düşmüştür.

### Çiftçi Eşya Fiyatları Endeksi (ÇEFE) Enflasyon (TEFE) mukayesesi sonucunda çiftçinin REEL geliri



Devlet İstatistik Enstitüsü (DİE) verilerine göre, çiftçinin eline geçen fiyatlar gerçek anlamda düşmüştür. Aralık 2004 itibariyle bir yıllık dönemde enflasyon %15 artarken

çiftçinin eline geçen piyasa fiyatları sadece %2.4 oranında artmıştır. Yani, çiftçi gelirleri enflasyonun 12.6 puan altında kalmış ve çiftçi enflasyona ezdirilmiştir.



Çiftçinin eline geçen fiyatları, enflasyon yerine girdi fiyatlarındaki artışla mukayese ettiğimizde durumun ne kadar vahim olduğu ortaya çıkmaktadır. Çünkü, mazot, gübre gibi temel girdilerin fiyatları enflasyonun 3-4 katı üzerinde artmıştır. Bu durum, tarım ürünlerinin pazarlanması ve piyasanın oluşması konusunda gerekli asgari tedbirlerin alınmamasından kaynaklanmaktadır.

Bu yanlış uygulamalar sonucunda pamuk çiftçisinin 2004 yılı kaybı 824 trilyon, buğday üreticisinin kaybı 960 trilyon, kırmızı ette besicinin kaybı 700 trilyon TL dir. Sadece bu üç üründeki toplam kayıp 2.5 katrilyondur. Bu tutar AKP hükümetinin 2004 yılında tarıma verdiğini ifade ettiği 2.9 katrilyonluk desteğin %86'sını yok etmiştir. Narenciye, sebze ve meyve üreticilerinin kayıpları da dikkate alındığında AKP'nin çiftçiye bir destek sağladığı iddiasının boş olduğu, aksine çiftçilerimizi zarara uğratarak fakirleştirdiğini ortaya koymaktadır.

Devlet İstatistik Enstitüsü tarafından yayınlanan 2004 yılı cari fiyatlarla Gayri Safi Yurt İçi Hasıla ve çiftçinin eline geçen fiyat endekslerinden hareketle 9 aylık çiftçi kaybı 2.9 katrilyon olmaktadır. Sadece 9 aylık zarar resmi endekslere göre verilen desteği yok etmiştir.

2004 yılı üçüncü üç aylık dönemde çiftçilik ve hayvancılık kesiminde gayri safi katma değer hesabında çiftçilik ve hayvancılık üretiminde %1.5 düşüş, buna mukabil masraflarda %1.7 artış olmuştur. Masrafların değerindeki artış üretimdeki artışın 2 kat üstündedir.

Çiftçilik ve hayvancılık üretimi	%-1,5
Çiftçilik ve hayvancılık masrafı	%1,7

- **Son 2 yılda tarımsal üretimde kullanılan temel girdilerde aşırı maliyet artışları olmuştur.**

Son iki yılda mazot fiyatlarında % 47, gübre(DAP) fiyatlarında % 60,6, tohumluk fiyatlarında(buğday) %61.3, hayvan yemlerinde(besi) % 100, traktör fiyatlarında % 55.5, sulamada(şekerpancarı ve pamuk) % 104.3 artış olmuştur.

**2002 – 2004 yılları arasında bazı temel girdilerin piyasa fiyatlarındaki değişim**

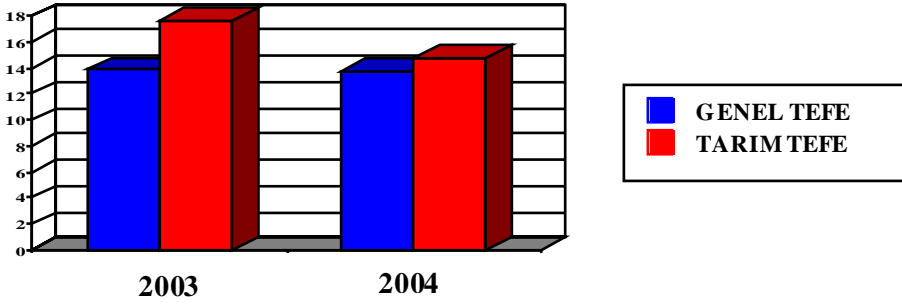
<b>GİRDİLER</b>	<b>2002</b>	<b>2004</b>	<b>Artış(%)</b>
<b>GÜBRE FİYATLARI (TL/kg)</b>			
Amonyum Sülfat(% 21 N)	180 000	290 000	<b>61.1</b>
Amonyum Nitrat (% 26 N)	185 000	290 000	<b>56.7</b>
Amonyum Nitrat (% 33 N)	210 000	370 000	<b>76.2</b>
Üre	255 000	510 000	<b>100</b>
DAP	330 000	530 000	<b>60.6</b>
Kompoze (20-20-0)	270 000	400 000	<b>48,0</b>
<b>TOHURLUK FİYATLARI(TL/kg)</b>			
Makarnalık(Anadolu) Buğday	310 000	499 9950	<b>61,3</b>
1. Grup Ekmeklik Buğday	285 000	499 950	<b>99.9</b>
Arpa	250 000	430 000	<b>72,0</b>
Mısır(hibrit)	3 000 000	10 000 000	<b>333</b>
Ayçiçeği(hibrit)	11 000 000	16 000 000	<b>145</b>
Pamuk	2 100 000	3 000 000	<b>42.8</b>
Şekerpancarı	7 000 000	12 500 000	<b>178</b>
<b>TRAKTÖR FİYATLARI (1000 TL/Adet)</b>			
MF-240(Normal)	15 480 599	24 078 000	<b>55,5</b>
<b>AKARYAKIT FİYATLARI (TL/l)</b>			
Benzin	1 513 000	2 083 000	<b>37,7</b>
Mazot	1 242 000	1 825 000	<b>47,0</b>
<b>İLAC FİYATLARI</b>			
Deltametrin(Decis2, 5EC)	26 921 880	45 670 000	<b>69,6</b>
Hektion 20 EM	5 528 000	10 865 000	<b>96,5</b>
<b>SULAMA ÜCRETLERİ(TL/da)</b>			
Hububat	11 850 000	23 600 000	<b>99,1</b>
Şekerpancarı	37 200 000	76 000 000	<b>104,3</b>
Pamuk	37 200 000	76 000 000	<b>104,3</b>
<b>YEM FİYATLARI (TL/kg)</b>			
Etlük piliç yemi	412 000	540 000	<b>31,0</b>
Yumurtalık tavuk yemi	323 000	450 000	<b>39,3</b>
Süt yemi	193 000	342 000	<b>77,2</b>
Besi yemi	204 000	410 000	<b>100</b>

Döviz kurlarında yaşanan düşmeye rağmen, tarımsal üretimin temel girdisi olan bu unsurlarda meydana gelen fiyat artışları Türk çiftçisini önemli ölçüde zora sokmuştur.

**2003-2004 Eylül arasında gübre fiyatlarındaki artışın çiftçiye maliyeti 536 trilyondur. 2003-2004 Aralık arasında mazot fiyatlarındaki artışın çiftçiye maliyeti 636 trilyondur. Sadece bu iki girdideki fiyat artışı, çiftçiye verilen desteğin %40'ını alıp götürmüştür.**

**Çiftçinin enflasyonu genel enflasyondan daha fazladır. Aşağıdaki grafik bunu açıkça ortaya koymaktadır.**

**Genel ve Tarımsal TEF E Enflasyonu  
(Aralık – Aralık)**



- **AB ile yapılan anlaşma ve varılan mutabakatlarda Türk çiftçisinin hakları korunmamıştır.**

AB, 17 Aralık 2004 tarihinde, Türkiye'ye şartlı olarak müzakere tarihi vermiştir. İstenen şartları yerine getirirsek 3 Ekim 2005 tarihinde müzakereler başlayacaktır. AKP Hükümeti, bu görüşmelerde de Türk çiftçisini gözden çıkarmıştır. Alınan kararla tarım kesimi için uzun geçiş süreleri ve kalıcı kısıtlamalar öngörülmüştür. Açıklanan metne göre, Türkiye AB'ne kabul edilse bile, Türk çiftçisi diğer üye ülkelerin çiftçileri gibi desteklenmeyecektir. Bu durumda, alt yapısı yetersiz olan ülkemiz çiftçisinin AB ülkelerinin çiftçileri ile rekabet etme şansı yoktur ve gümrük vergilerinin kaldırıldığı da düşünülürse bu süre içinde zaten Türk tarımı yok olacaktır. Yani, sütte, ette, yaş sebzelerde ve hatta buğdayda gümrük vergileri kaldırıldığında, yüksek oranda desteklenen AB ülkelerinin ürünleri ülkemiz pazarlarını işgal edecek ve desteklenmeyen ülkemiz çiftçisi bu ürünler ile rekabet edemeyecektir.

Diğer taraftan rekabet edebileceğimiz ürünler olan meyvecilik ve sebzeçiliği desteklememek kararıyla AKP Hükümeti AB lehine düzenlemeler yapmıştır. 2006-2010 yıllarını kapsayan tarım strateji belgesine göre bu ürün gruplarına DGD ödenmeyecektir. Böylece bu ürünleri yetiştiren çiftçilerimiz de AB çiftçileri ile rekabet edemez konuma düşürülecektir.

AKP hükümeti, Dünya Ticaret Örgütü(DTÖ) nezdinde de Türk çiftçisinin hakkını koruyamamıştır. 31 Temmuz 2004 tarihinde Cenevre'de yapılan toplantıda küresel rekabet karşısında Türk tarımının son kalesi olan "**pazara giriş engelleri**" de korunamamıştır. Yani, tarımsal ürünlerin ticaretinde alınan gümrük vergilerinde indirimle gidileceği kabul edilmiştir. Bu ülkemiz tarımı açısından çok olumsuz bir gelişmedir. Gerek partimiz, gerekse basın tarafından bir çok kez gündeme getirilmiş olmasına rağmen, maalesef AKP hükümeti konunun önemini kavrayamamış ve gerekli tedbirleri almamıştır.

## AKP PARTİ PROGRAMINDA NE VAAT ETTİ? NE YAPTI?

- Tarım sektöründe ekonomik anlamda işletmeciliğe geçiş sağlanacağını vaat etti.

Türk tarımının en önemli sorunlarının başında, çok sayıda ve küçük işletmelerin varlığı, arazilerin çok parçalı ve dağınık olması, verimli ve nitelikli tarım topraklarının sürekli elden çıkarılması olmasına rağmen AKP iktidarı bu konuda hiçbir adım atmadı. Halbuki, MHP iktidarı zamanında Medeni Kanunda yapılan bir düzenleme ile tarım alanlarının daha fazla parçalanmasının önüne geçilmesine imkan sağlanmıştır. Bu kanuna bağlı olarak yeterli Tarımsal İşletme Büyüklüklerinin tespiti ile ilgili alt yapı oluşturulmuştur.

- Kırsal kesimde verimliliği artıracak ve girdi maliyetlerini azaltacak teknoloji kullanmanın özendirileceğini vaat etti.

Bu konuda hiçbir iyileştirme yapmadığı gibi, girdi maliyetleri ve girdiler bakımından dışarıya bağımlılığı artırdı. Çiftçi gelirlerini düşürdü.

- Tarımsal üretimin yoğun olduğu bölgelerde ürün borsaları oluşturulacağı ve bu borsalarda vadeli işlemlerin yapılmasının sağlanacağını vaat etti.

İlgili yasayı çıkardı. Ancak, uygulamaya koyamadı.

- Tarımdaki fazla istihdamın diğer sektörlere sağlıklı şekilde aktarılmasını sağlayacak politikaların geliştirileceğini vaat etti.

Bu konuda hiçbir sosyal ve ekonomik tedbir almadığı gibi yasal bir düzenleme de yapmadı. Yaptığı tek şey tarımdaki nüfus azaltma politikasını, tasfiye esasına oturtturarak, Türk tarımını küresel sermayenin haksız rekabetine maruz bırakmak oldu.

- Tarımsal ürünlerin dünya pazarlarında değerlendirilmesi için ihracat şirketlerinin destekleneceğini vaat etti.

Tam tersini yaptı. İhracata verilen destekleri azalttı. Narenciye, kuru üzüm, incir, kuru kayısı ve yaş meyve –sebzeler gibi önemli ihraç ürünlerimizin dış pazarda rekabet gücünü düşürdü.

Mesela, 2001 yılında, ton başına portakal ve mandarin için 80 dolar, limon için 100 dolar olarak ödenen ihracat teşvik primleri, 2003 yılında portakal ve mandarin için 45 dolara, limon için 50 dolara, 2004 yılında daha da azaltılarak, portakal ve mandarin için 35 dolara, limon için 42 dolara düşürülmüştür. Bu yanlış politika sonucu ihracatta büyük darboğaz oluşmuş, çiftçinin portakalı, mandarini, limonu, altıntopu bahçesinde kalmıştır.

- Geliştirilecek tarım sigortası yoluyla çiftçilerimizin doğal afetlerdeki kayıplara karşı korunacağını vaat etti.

Herhangi bir yasal düzenleme yapılmadığı gibi, doğal afetlerden zarar gören ve 2090 sayılı kanuna göre yasal olarak alacaklı görünen çiftçilere haklarını da ödemedi. Çiftçinin doğal afetlerden dolayı devletten alacağı olan 312 trilyon TL (312 milyon YTL) hala ödenmedi. (Doğu Karadeniz bölgesinde fındık üreticisinin zararını karşılamak için 45 trilyon TL ödenmiştir.)



- **Organik tarım ve yüksek kaliteli tohum üretiminin özendirileceğini vaat etti.**

Organik tarım kanununu çıkardı.. Ancak, yüksek kaliteli tohumluk üretimini özendirileceğini ilan eden AKP hükümeti tam tersini yapmış ve yurt dışında geliştirilip ülkemizde tescilli yapılan çeşitlerin üretiminde yabancı firmalar lehine düzenleme yapmıştır. Bundan böyle herhangi bir yabancı firma ülkemizde anlaşma yaptığı yerli firmaların fikrini ve onayını almadan tek taraflı olarak anlaşmasını feshedebilecektir. Bu durum hem ülkemizde yeni çeşitlerin tescilini zorlaştıracak hem de tohumculukta dışa bağımlılığı arttıracaktır.

- **Yüksek verimli kültür ırkı hayvanların, genel hayvan popülasyonu içindeki oranının arttırılacağını vaat etti.**

Yeni bir uygulama başlatmadığı gibi, bizim başlattığımız hayvan ıslahı çalışmalarını da rafa kaldırdı.

- **Ülkemizin ekonomik yapısı dikkate alınarak yem bitkileri üretiminin özendirileceğini vaat etti.**

Yeni bir uygulama başlatmadı. 2000 yılında çıkarılan Yem Bitkilerinin Desteklenmesi Kararnamesine ilave olarak herhangi bir yeni uygulama yapılmamıştır. Diğer yandan, 1998 yılında çıkarılan mera kanunu Türk tarımı ve hayvancılığı için çok önemli bir adım olmuştur. Türkiye hayvancılığının en önemli problemlerinden biri kaba yem açığıdır. Diğer önemli bir milli sorunumuz meralarımızın süratle azalarak kaybolmasıdır. Bu nedenle, mera kanununun uygulanmasına ve mera fonunun çalıştırılmasına MHP çok büyük önem vermiş ve mera kanununun uygulanmasına yönelik, alt yapı çalışmalarını tamamlamış, yönetmelikleri hazırlamış ve İl Mera Komisyonlarını kurmuş ve çalışmaları hızlandırmıştır.

**Neticede;**

2001 yılında 1.250 milyon ha, 2002 yılında 1.800 milyon ha olmak üzere toplam 3 milyon hektarlık mera alanının tespit ve tahdit işlemleri tamamlanmıştır.

AKP iktidarı işbaşına geldiği günden bu güne kadar ciddi bir çalışma yapmadığı gibi, Türk tarımı ve hayvancılığı açısından, Cumhuriyet tarihinin en büyük projelerinden birini gerçekleştiren kadroları işten atarak ödüllendirmiştir.(İşine son verilen memurların hepsi mahkeme kararı ile işlerine dönmüşlerdir.)

- **Canlı hayvan borsalarının yeniden yapılandırılacağı ve vadeli işlemler yapabilecek hale dönüştürüleceğini vaat etti.**

Hiçbir somut adım atmadı.

- **Hayvancılık potansiyeli yüksek olan Doğu ve Güney Doğu Anadolu Bölgelerinde bu sektörün yeniden canlandırılmasının sağlanacağını vaat etti.**

Bırakın yeniden canlandırmayı, Türkiye hayvancılığı en büyük darbeyi AKP iktidarında yemiştir. Hayvancılık, özellikle kırmızı et üretimi tam darboğaza sokulmuştur. Bugün büyük şehirde tüketici eti 14-15 milyon TL/kg alamıyor ama, üretici eti, ancak 6 milyona satabilmektedir. Karkas et fiyatları (Et-Balık Kurumunda) 2003 yılında 7 800 000 TL'den, 2004 yılında 6 800 000 TL'na gerilerken yem fiyatları (besi yemi) 2002 de 204 000 TL den, 2004 de, 400 000 – 420 000 TL'na çıkmıştır. Artış % 100 olmuştur.

Kaçak hayvan girişi ve kaçak küpeleme had safhadadır. Sınırlar sahipsizdir. Kaçak hayvan girişi konusunda hükümet kılımı bile kıpırdatmamış, AKP'li Sayın

**Bakan, “üç beş hayvan girmiş, büyütmenin camm!” diyebilecek kadar konuya duyarsızlığını ortaya koymuştur.**

AKP hükümeti, Karkas ağırlığı 190 kg'nin üzerindeki büyük baş hayvanlar için kg başına 1 milyon destek olarak bir uygulama başlatmıştır. Bu uygulama 30 Eylül 2004'te 500 bin TL'na düşürülmüş, 01 Kasım 2004'te de tamamen kaldırmıştır. **Bu yanlış uygulamaların en büyük mağduru da Doğu ve Güneydoğu Anadolu üreticisi olmuştur.**

### **AKP, 3 KASIM 2002 SEÇİM BEYANNAMESİNDE NE VAAT ETTİ? NE YAPTI?**

- **Tarımda devlet desteğinin her bölge ve her ürün için ayrı ayrı projeler kapsamında ele alınacağını vaat etti.**

**Bırakın yeni bir proje uygulamayı, mevcut çalışmaların bile yürütemedi.** Zira, konu ile ilgili olarak iktidarımız zamanında hazırlanan “Tarımda Yeniden Yapılanma ve Reform Programı” çerçevesinde ilk olarak ülkemizin mevcut durumunu belirlemek amacıyla Çiftçi Kayıt ve Veri Tabanı Sistemi projesi uygulamaya konulmuştur. Bu proje Türk tarımı için çok önemli bir kilometre taşıdır. Buna dayalı olarak bölgesel ve ürün bazında destekleme programlarının yürütülmesi planlanıp uygulanabilecekti. **Ancak, ne üzücüdür ki, mevcut iktidar Türk tarımında reform niteliğinde olan bu projeleri de yürütememiştir.**

- **Mülkiyete dayalı olarak uygulanan Doğrudan Gelir Desteği sistemindeki aksaklıkların giderilerek, dar gelirdi çiftçileri hedefleyen bir yapının oluşturulacağını vaat etti.**

Doğrudan Gelir Desteği, yalnız Mülkiyete dayalı olarak yapılmamaktadır. Doğrudan Gelir Desteği sadece “**İşlenen Tarım Arazilerine**” verilmektedir. Yani, araziyi kiralayıp, üretim yapan kiracılar da Doğrudan Gelir Desteği alabilmektedir. Bu proje, MHP'nin 1999 yılı Seçim Beyannamesinde söz verdiği bir projedir. İktidarımız zamanında da hemen uygulamaya konulmuştur. Bu proje, dar gelirli çiftçiyi hedefleyen ve daha etkin bir destekleme sistemini amaçlayan bir projedir. AKP'liler bu projeyi detaylı olarak bilmedikleri için eleştirmişler ve hatta Doğrudan Gelir Desteği ile verilen paraların Dünya Bankası parası olduğunu, Devletin daha sonra bunu faizi ile geri alacağı dedikodusunu yaymışlardır. AKP Hükümeti, Doğrudan Gelir Desteği Projesinde de herhangi bir değişiklik yapmamış ve uygulamalar, iktidarımız zamanında hazırlandığı gibi devam etmiştir. **Milliyetçi Hareket Partisi'nin iktidarında, ilk uygulama olmasına, çiftçi kayıt sisteminin yeni yeni başlamasına ve ilk uygulamadan kaynaklanan zorluklara rağmen, muntazam olarak ödenen doğrudan gelir desteği, AKP tarafından ödenememiş ve yüzüne gözüne bulaştırılmıştır.**

**2004 yılı bitmesine rağmen hala 2004 yılının Doğrudan Gelir Desteği verilmemiştir. Şu anda, hükümetin çiftçiye olan borcu 2.8 katrilyon TL'dir.**

- **Çiftçilerimizin istikrarlı ve yüksek gelir elde etmesini sağlamak amacıyla gübre, mazot, tohumluk ve ilaç gibi üretim maliyetini azaltıcı ve teknolojik gelişimi hızlandırıcı tedbirlerin uygulamaya konulacağını vaat etti.**

**Bırakın maliyeti düşürmeyi, çiftçinin gelir düzeyini yükseltmeyi, uyguladıkları acımasız politikalar sonucu, girdi fiyatlarının sürekli yükselmesi, ürün fiyatlarının düşmesiyle Türk çiftçisini Cumhuriyet tarihinin en mağdur kesimi haline getirdiler.**

AKP tarafından çiftçimizin kullandığı girdilerin ucuzlatılması için yeni herhangi bir proje geliştirilmemiştir. Sadece, Mazot konusunda 2003 yılında, bir çalışma yapılmış ve dekar başına çiftçilerimize 3 900 bin TL ödeme yapılmıştır. Bu koskocaman bir aldatmacadır. **Başbakan ve diğer AKP'liler tarafından sık sık telaffuz edilen ve üreticinin başına kakılan böyle bir destekleme aslında yoktur.**

Bu destek, 18.5 milyon TL/da olarak öngörülen doğrudan gelir desteğinden kesilerek mazot desteği adı altında verilmesidir. Kaldı ki buda bir defa ödenmiş, sonra kaldırılmıştır. Bu destek kaldırılmasına rağmen, Sayın Başbakan çiftçinin meselelerine karşı o kadar ilgisizdir ki, **Kasım 2004'de yapılan II. Tarım şurasında, çiftçilerin dertlenmesi üzerine, o meşhur Kasımpaşalı edasıyla "daha ne istiyorsunuz ? mazot parası veriyoruz ya" diyebilmiştir.**

### Mazotta Durum

31.10. 2002 tarihinde Mazot Fiyatı	1.242 TL/L
07.12.2004 tarihinde Mazot Fiyatı	1.825 TL/LT
<b>ARTIŞ</b>	<b>583 TL/LT (2 yılda % 47 zam)</b>

AKP iktidarının sadece son bir yılda "ARALIK 2003 - ARALIK 2004" dönemi fiyat artışı % 32 olmuştur. (2003=1.355.000 TL/lt 2004= 1.797.000 TL/lt)

2002 yılında 0.75 dolar olan olan mazot, Aralık 2004'te 1.31 dolara çıkmıştır. Dolar bazında artış %75'tir.

Hükümetin enflasyonu % 10'lar düzeyinde olabilir ama üreticinin muhatap olduğu enflasyon % 40'a yakındır. Çiftçinin kullandığı mazot enflasyonun 4 kat üstünde gerçekleşmiştir. Bir defaya mahsus ödediği 3.9 milyon/da'lık mazot desteği ne ifade eder?

### Gübrede Durum

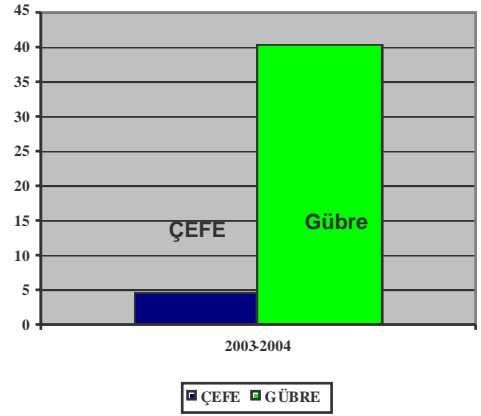
Gübrede durum mazottan daha kötüdür. 2002 yılı nisan ayında **180.000 TL** olan Amonyum Nitrat, 2004 yılı nisan ayında **290.000 TL** olmuştur. Artış % 61 'dir. Aynı tarihte **310 000 TL olan DAP gübresi 520 000 TL** olmuştur. AKP iktidarında 2004 yılında ÜRE gübresindeki artış %52.3, A.Nitrat'taki artış%40.3 olmuştur. Bu artışlar 2004 enflasyonunun 4 kat üzerindedir.

### KİMYEVİ GÜBRELERDE 2003 EYLÜL AYI İLE 2004 EYLÜL AYI ARASINDA MEYDANA GELEN FİYAT DEĞİŞİMİ

GÜBRE CİNSİ	2003 EYLÜL F (1000TL/kg)	2004 EYLÜL F. (1000 TL/kg)	ARTIŞ %
A.SÜLFAT(%21)	189	270	42.8
A.NİTRAT(%26)	200	275	37.5
A.NİTRAT(%33)	228	320	40.3
ÜRE	279	425	52.3
DAP	378	520	37.5
20.20.0	262	370	41.2
20.20.0+Zn	286	385	34.6
15.15.15	272	370	36.0
15.15.15+Zn	301	400	32.8
25.5.10	271	372	37.2

**Çiftçinin Eline Geçen Fiyatlar Endeksi (ÇEFE)** açısından hesaplandığında, 2004 yılında, çiftçinin gelirleri pazar fiyatlarıyla yüzde 4,9 artarken, Gübre (Amonyum Nitrat ) fiyatları yüzde 40,3 artmıştır.

	ÇEFE	Gübre
Eylül 2003-2004	4,9	40,3



### **Diğer girdi fiyatlarında da durum aynıdır.**

Yukarıda yer alan ayrıntılı karşılaştırmalardan görüldüğü üzere, AKP Hükümeti döneminde, sadece mazot ve gübre fiyatları değil, örneğin en düşük benzin %37.7, en yüksek şeker pancarı tohumluğu % 178 oranda olmak üzere tüm diğer girdi fiyatları enflasyonun ve çiftçinin eline geçen fiyatlardan çok fazla artmıştır. Traktör fiyat artışı AKP iktidarında %38 olmuştur.

- **Tarım arazilerinin tapu-kadastro işleri kısa sürede tamamlanarak, toprak ihtilaflarının kesin çözüme bağlanacağını vaat etti:**

**Bu konuda hiçbir çalışma yapmadı.**

- **Tarım ve Köy işleri Bakanlığının yeni şartlar ve ihtiyaçlar dikkate alınarak yeniden yapılandırılacağını vaat etti.**

**İktidarımız zamanında hazırlanıp TBMM'de Komisyonlarda tartışmaya açılan bu konuda sonuçlandırılmadı.**

- **Çiftçimizi ve mahsulünü risklere karşı korumak amacıyla, Risk Yönetim araçlarının geliştirileceği; tarımsal sigorta sistemi, vadeli işlemler borsası, sözleşmeli tarım ve stok yönetimi araçlarının uygulamaya konacağını vaat etti.**

**Çiftçimiz için hayati önem taşıyan Tarımsal Sigorta Kanunu ve Sözleşmeli üretim konusunda da hiçbir çalışma yapılmadı.**

- **Ağır erozyon problemi yaşanan ülkemizde, çevreyi ve sosyo-ekonomik koşulları göz önüne alan tedbirlerin devreye sokulacağı ve erozyon tehdidi altındaki arazilerin kalıcı bitki örtülerine tahsisinin sağlanacağını vaat etti.**

Bu konuda, başta ağaçlandırma çalışmaları olmak üzere alınması gereken tedbirlerin başında çayır-mera alanlarının ıslahı ve geliştirilmesi gelmektedir. Mera çalışmaları durma noktasına gelmiştir. **Böyle bir temel konuda AKP iktidarının yürürlüğe koyduğu yeni bir proje yoktur.**

- **Üretici örgütlerinin teşvik edilerek, daha büyük ölçekteki işletmelerin oluşmasının sağlanacağını vaat etti.**

Üretici Birlikleri Kanunu çıkarılmıştır. Ancak, kanunun eksik çıkarılması ve üretici birliklerinin kurulması ve hizmet edebilir hale getirilmesi için bir kaynak ayrılmadığından bir gelişme sağlanamamıştır.

- Entegre hayvancılık işletmelerinin kurulmasının destekleneceğini vaat etti:

Herhangi bir destekleme yapmadı.

- Krizden olumsuz etkilenen entegre beyaz et sektörünün kriz öncesi duruma gelmesi için gerekli önlemlerin alınacağını vaat etti:

Pazarlama sıkıntısı olan bu sektörde, rahatlatıcı bir önlem almadığı gibi, ihracata verilen destekleri kaldırmıştır. Diğer yandan, ülkemizin gurur kaynağı olan beyaz et üretimi konusunda yapılan, hormonlu – hormonsuz spekülasyonlarına duyarsız kalmış ve bu sektör iç ve dış pazarda ciddi bir darboğaza sokulmuştur.

- Damızlık hayvan yetiştirilen özel sektör kuruluşlarının destekleneceği ve yerli ırkları ıslah edileceğini vaat etti:

Yeni bir destekleme yapılmadığı gibi, bizim başlattığımız ciddi ıslah projelerini bile yürütemediler.

### AKP HÜKÜMETİNİN ACİL EYLEM PLANINDA YER ALAN HUSUSLAR

Bir iktidarın Acil Eylem Planı, yapılması gereken önceliklerin bir an evvel uygulamaya konulmasıdır. **AKP Hükümetinin Acil Eylem Planı, Çiftçiyle Alay Etme Planına dönüşmüştür.** Aradan geçen iki yıllık süre içerisinde, Acil Eylem Planında yer alan taahhütlerin çoğu yerine getirilmemiştir. Zaten, bu plan artık, telaffuz dahi edilmez olmuştur.

- Acil Eylem Planında Tohumculuk sanayinin destekleneceği vaat edilmiştir. (3-6 ay)

Tohumculuk sanayimizi destekleyeceğini ilan eden AKP hükümeti, yabancı tohumculuk firmalarının lehine düzenleme yapmıştır.

- Ürün borsalarının geliştirileceği belirtilmiştir.(6 ay)

Altı ay içinde çıkarılacağı belirtilen Vadeli İşlem Borsaları ile ilgili kanun tasarısı ancak, iki yıl sonra çıkarılmış, uygulama aşamasında hiçbir şey yapılmamıştır.

- Çerçeve Tarım Kanununun çıkarılacağı vaat edilmiştir.(6 ay)

Çıkarılmamıştır.

- Tarım ve Köy İşleri Bakanlığının yeniden yapılandırılacağı açıklanmıştır. (6-12 ay)

İktidarımız zamanında TBMM'nin ilgili komisyonlarında görüşmeye açılan bu kanun da çıkarılmamıştır.

- Tarım Reformu Uygulama Projesinin tamamlanarak, tarımsal desteklerin yeniden düzenleneceği vaat edilmiştir.(6-12 ay)

Tarımsal desteklerin yeniden yapılandırılması ile ilgili olarak 2006 – 2010 yıllarını kapsayan yeni bir Tarım Stratejisi Belgesi hazırlanmış ve Yüksek Planlama Kurulu tarafından da onaylanmıştır. Belge incelendiğinde AKP'nin söz verdiği birçok konunun belgede yer almadığı görülmektedir. Özellikle **girdilere yapılacağı**

belirtilen desteklemeler yoktur. Tarımsal Kredi desteklemeleri yoktur. Belge tamamen AB, Dünya Bankası ve IMF'nin isteklerine uygun olarak hazırlanmış bir belgedir. Bu belgeye göre, mesela, Türkiye'nin dış pazarda rekabet gücü yüksek ürünlerinden olan meyve ve sebze yetiştiricilerinin desteklenmesi söz konusu olmayacaktır.

- Üretici örgütlerinin kurulmasının teşviki için kanun çıkarılacağı açıklandı. (6-12 ay)

Üretici Birlikleri kanunu çıkarılmıştır. Ancak, kanunda herhangi bir teşvik söz konusu olmadığı gibi günümüz şartlarında üreticilerimizin problemlerini çözecek nitelikte de değildir.

- Tarım bilgi sisteminin oluşturulacağı vaat edildi (6-12 ay)

Bu konuda da yeni bir düzenleme yoktur.

- Tarımsal üretim alanlarının ölçek ekonomisine uygun yapılandırılmasına yönelik bir model oluşturulacağı belirtildi. (6-12 ay)

Bu konuda da yeni bir düzenleme yapılmadı.

- Transgenik bitkilere ilişkin yönetmeliğin çıkarılacağı açıklandı. (12 ay)

AKP Hükümeti bu yönetmelik taahhüdü ile de Türkiye'de yapılanlardan ne kadar bihaber olduğunu bir daha ortaya koymuştur. Transgenik bitkilerin üretimi sadece ülkemizde değil, bütün dünyada tartışılmaktadır. Bir çok ülkede bu bitkilerin üretimi yasaktır. Kaldı ki, bu konudaki çalışmalar ülkemizde 1998 yılında yapılan bir mevzuat düzenlemesi ile başlatılmıştır. Bu çerçevede bazı ürünler kontrollü tarla denemelerine alınmıştır. Bu yönetmeliğin bu denemelerin sonuçları alınıp değerlendirilmesi yapılmadan çıkarılması mümkün değildir. Dolayısıyla bu yönetmelik de henüz çıkarılamamıştır.

- Çiftlik muhasebe veri ağı sisteminin geliştirileceği açıklandı. (12 ay)

Herhangi bir çalışma yapılmamıştır.

- Tarım ürünleri sigortası kanununun çıkarılacağı ve uygulama planının hazırlanacağı belirtildi.(12 ay)

Türk çiftçisi açısından Tarım Ürünleri Sigortası Kanunu çok önemlidir. Çünkü, her yıl çiftçimizin milyonlarca liralık ürünü doğal afetlerden zarar görmektedir. Özellikle, 2004 yılında yaşanan don olayından dolayı çiftçilerimiz çok mağdur olmuştur. AKP Hükümeti böylesine önemli bir konuda da kayıtsız kalmış ve bu kanun da çıkarılmamıştır.

- Tarım kesimi tapu kadastro çalışmalarının tamamlanacağı, çiftçi kayıt ve coğrafi bilgi sistemlerinin geliştirileceği ilan edildi.(12 ay)

İlave yeni bir çalışma yoktur. İktidarımız zamanında planlanan hedeflere dahi ulaşamamıştır. Buna karşılık Çiftçi Kayıt Sisteminin devam edebilmesi için gerekli olan alt yapı bile oluşturulamamıştır.

- Kırsal kesimlerde tarım dışı iktisadi faaliyetler ile tarıma dayalı sanayinin geliştirileceği vaat edildi. (12 ay)

Türk tarımının geleceği ve istihdam sorununun büyük ölçüde çözümü; Tarıma dayalı sanayinin geliştirilmesi ve desteklenmesine bağlıdır. **AKP bu hayati konuda da hiçbir adım atmamıştır.**

- İç sularda ve denizlerde su ürünleri yetiştiriciliğinin geliştirileceği ve açık deniz balıkçılığının özendirileceği ifade edildi.(sürekli)

İktidarımız zamanında uygulamaya konulan Hayvancılığın Desteklenmesi Kararnamesi çerçevesinde alabalık, çipura ve levrek yetiştiricilerine destek kararı alınmıştır. **Bunu dışında yeni bir uygulama yoktur.**

- Meraların korunması, ıslahı ve geliştirilmesi çalışmalarının hızlandırılacağı belirtildi. (sürekli)

AKP bu konuda da büyük bir duyarsızlık içindedir. İktidarımız zamanında başlatılan ve önemli mesafeler kaydedilen mera tespit, tahdit çalışmaları durma noktasına gelmiştir. 2003 yılı bütçesinde yapılan bir düzenleme ile Mera gelirleri için ayrılan Özel Tüketim Vergisi oranı sıfırlanmış ve Mera gelirleri için Genel Bütçeye Para konması uygulamasına geri dönmüştür. **Böylece Mera gelirleri azaltılmış ve Genel Bütçe uygulamalarındaki zorluklar nedeniyle çalışmalar tamamen durmuştur.** Bunun yanında Mera Kanunu yeniden tartışmaya açılmış ve kanunda 2004 yılında bir takım değişiklikler yapılmıştır. Böylece, meraların yeniden tahribine imkan sağlayacak düzenlemelerin yolu açılmıştır.

- Eko sistemin korunması, erozyonla mücadele ve ekonomik faaliyetlerin geliştirilmesi çalışmalarının hızlandırılacağı açıklandı.(sürekli)

**Yeni bir düzenleme yoktur.**

- Hayvancılığın geliştirileceği (sürekli);

İktidarımız zamanında uygulamaya konulan Hayvancılığın Desteklenmesine Dair Kararnameye ilave olarak yeni bir düzenleme yapılmadığı gibi Bakanlık tarafından Damızlık Sığır Yetiştirici Birliklerine yapılan destekler de kesilmiştir. **Hayvancılık Cumhuriyet döneminin en büyük darboğazına sokulmuştur.**

## AKP SEÇİM MEYDANLARINDA NE VAAT ETTİ? NE YAPTI?

- Tütün ve şeker kotalarının kaldırılacağını ilan ettiler.

Seçim meydanlarında tütün ve şeker ağzından düşürmeyerek bu kanunları “yırtıp atacıklarını” ve kotaları kaldıracıklarını söyleyenler, iktidarlarında tütünü, şeker telaffuz etmez olmuşlardır. Tütün ve şeker kanunlarını kaldırmak bir yana, virgülüne dahi dokunmadıkları gibi, kotaları düşürdüler ve daha katı olarak uygulamaya devam ettiler. 2002 yılında 13 500 000 ton olan şekerpancarı kotası 2004 yılında 10 200 000 tona, 2005 yılında da 9 700 000 tona düşürülmüştür.

- Türkiye’yi IMF ve Dünya Bankasının boyunduruğundan kurtaracaklarını vaat ettiler.

Verdikleri sözleri unuttular. Bırakın boyunduruktan kurtarmayı, IMF’ye ve Dünya Bankasının yanında, başta AB ve ABD olmak üzere uluslar arası sermayeye tam teslim oldular. IMF ile yeni Stand-by anlaşması imzaladılar. **AB ile yaptıkları görüşmeler esnasında Dicle ve Fırat’ın yönetiminin dahi yabancı bir konsorsiyuma bırakılması önerisine itiraz bile etmediler.**

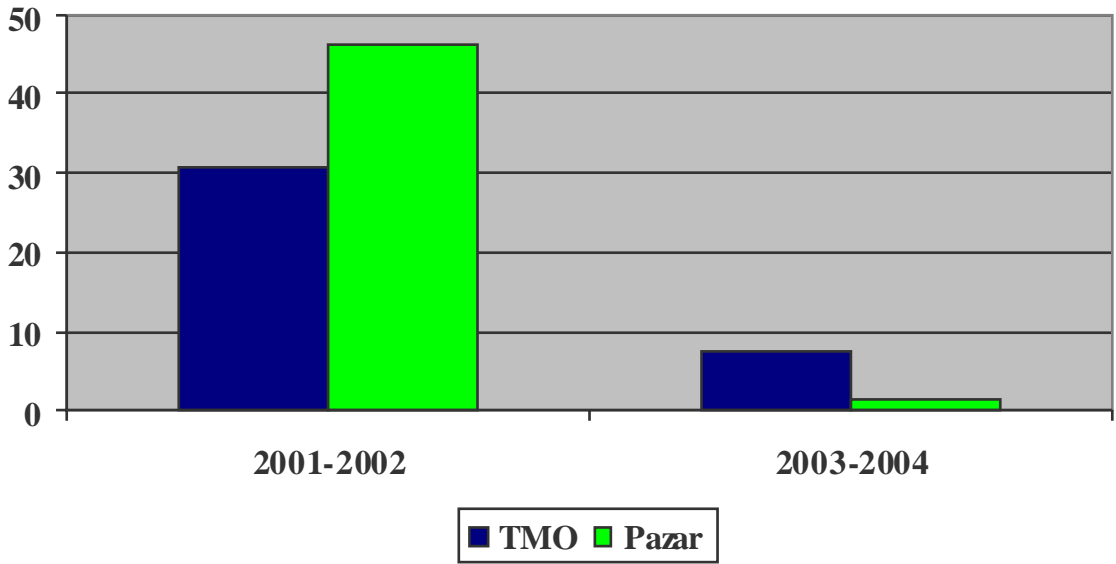
- Doğrudan gelir desteği yerine, ürün ve girdi desteği verileceğini vaat ettiler.

Henüz ana girdilerde böyle bir destekleme yoktur. 2006 yılından itibaren böyle bir uygulamaya geçileceği ilan edilmiştir.

## AKP İKTİDARININ TÜRK ÜRETİCİSİNE BAKIŞ AÇISINI, UYGULADIĞI TARIMSAL POLİTİKALARDAKİ YANLIŞLIĞI VE BİLGİSİZLİĞİ ORTAYA KOYAN UYGULAMALARDAN BAZI ÖRNEKLER

- **Hububat Alım ve Satış Politikasındaki Yanlışlar Üreticiyi Çaresiz Bıraktı.**

Yanlış ve tutarsız politikalarla hububat üreticisi mağdur edilmiştir. Buğday; Türkiye ekim alanlarının yaklaşık yarısında ekilen 15 milyona yakın insanın geçim kaynağıdır. Bu sebepten, üreticinin mağdur olmaması, ürününün tüccarın, spekülâtörün insafına bırakılmaması için TMO, piyasayı üreticinin lehine düzenleme görevini üstlenmiş ve TMO bu amaçla kurulmuştur. MHP iktidarı döneminde, TMO bu görevi başarıyla sürdürmüş, buğday üreticisi mağdur edilmemiştir. AKP iktidarı döneminde ise yanlış politikalarla üretici, tüccara ezdirilmiş, mağdur edilmiştir. Aşağıdaki grafikte 2003-2004 yılında Pazar fiyatları TMO fiyatlarının çok gerisinde kaldığı görülmektedir.



2004 yılında birinci sınıf ekmeklik buğday için maliyetin altında 370 000 TL/kg fiyat açıklayan AKP, piyasa regülasyonunda başarısızlık göstererek bu fiyatı dahi tutturamamıştır. Çiftçi buğdayını piyasada 250.000 – 280.000 TL arasında bir fiyata dahi zor satabilmiştir. Bu fiyatlar girdi maliyetlerinin oldukça altında kalması bir yana iki yıl öncesinin, 2002 yılı fiyatlarının altında kalmıştır. DİE tarafından ilan edilen Çiftçinin Eline Geçen Fiyat Endekslerine göre çiftçi gelirleri ilk kez 2004 yılında gerçek anlamda düşmüştür. Aşağıdaki **Tablo**'da da görüleceği gibi girdi-buğday pariteleri de önemli ölçüde çiftçi aleyhine döndürülmüştür.



**Bir birim girdi satın alabilmek için satılması gerekli ürün miktarı (kg) (1)**

		Mazot	Traktör	Sulama Ücreti	Gübre (DAP)	Yem	Tohumluk
Buğday	2002	4.43	55287	42,3	1,18	-	1,10
	2004	6.50	86000	84,2	1,89	-	1,78
Mısır	2002	5.64	70366	53,9	1,41	-	13.6
	2004	6.63	87556	85,8	1,92	-	36,4
Şekerpancarı	2002	16.78	209197	502,7	4,46	-	94.6
	2004	18.45	243458	768,4	5,36	-	126.4
Pamuk	2002	1.55	19360	46,5	0,41	-	2.65
	2004	3.04	40130	126,7	0,88	-	5,0
Ayçiçeği	2002	3.1	38701	29,6	0,82	-	27.5
	2004	3.8	49645	48,6	1,10	-	33.0
Kuru Üzüm	2002	0,99	12384	-	0,26	-	-
	2004	2,60	34397	-	0,75	-	-
İncir	2002	0,55	6890	-	0,15	-	-
	2004	0,91	12039	-	0,26	-	-
Et	2002	0,22	2814	-	-	0,04	-
	2004	0,27	3540	-	-	0,06	-
Süt	2002	3,65	45351	-	-	0,57	-
	2004	3,65	48156	-	-	0,82	-

(1) Açıklama: 2002 yılında 1 birim satın almak için satmak zorunda olduğu birim. Mesela 1 litre mazot alabilmek için 4.43 kg buğday satmak zorunda olan çiftçi 2004 yılında 1 litre mazot alabilmek için 6.5 kg buğday satmak zorundadır.

Hasat döneminde AKP buğday fiyatlarının düşük olmasından yakınan Türk çiftçisine **“buğdayınızı satmayın, kışın daha yüksek fiyattan satarsınız”** telkininde bulunmuştur. Hasat dönemini zar zor getiren çiftçi, hasat döneminde kaderine terkedilmiştir. MHP iktidarı döneminde TMO tarafından geliştirilen ve uygulamaya konulan, 3 yıl boyunca da başarılı bir biçimde uygulanan politikalar sürdürülememiştir. AKP Hükümeti, hububat alım ve satımında yanlış ve tutarsız politikalar takip etmiştir.

- AKP iktidarı, TMO'nun Bölge Müdürlüklerini ve 186 alım merkezini kapatarak, tüccar karşısında üreticiyi çaresiz bırakmıştır.
- Devlet, dahilde işleme rejimi çerçevesinde tam hasat döneminde sonsuz ithalata müsaade ederek üreticiyi haksız rekabete maruz bırakmıştır. MHP'nin görev yaptığı 1999 – 2002 yılları arasında dahilde işleme rejimi çerçevesinde yıllık ortalama 809 000 ton buğday ithalatı yapılırken, AKP hükümetinin görev yaptığı 2003 yılında 1 846 000 ton, 2004 yılının ilk 9 ayında da 1 135 000 buğday ithal edilmiş ve buğday ithalatı adeta patlamıştır.
- Buğday fiyatı çok geç açıklanmıştır. (Haziran'ın 2. yarısında, Çukurova'da hasat başladıktan sonra açıklanmıştır.)

Nitekim; Tarım Bakanı 2005 yılı bütçesi sunum konuşmasında bu yıl TMO'nun piyasayı düzenleme görevinde hata yaptığını itiraf etmiştir.

- **İhracat Teşviklerindeki Yanlışlar Çiftçiye Narenciyesini Bahçede Bıraktırdı.**

AKP iktidarı, Türk tarımına en büyük darbeyi narenciyede vurmuştur. Narenciye Türkiye'nin dış pazarda rekabet şansı en yüksek ürünlerinden birisidir.

2000, 2001 ve 2002 yıllarında ihracat teşvik oranları yüksek olan narenciye üreticisi, 2003 ve 2004 yılında bu teşviklerin düşürülmesiyle büyük darbe yemiş, ihracatta büyük dar boğazla karşı karşıya kalmış, mandalinası, limonu, portakalı bahçesinde kalmıştır.

<b>2000/2001 Narenciye teşvik primi</b>	<b>2004/2005 Narenciye teşvik primi</b>
<b>Portakal : 80 \$/Ton</b>	<b>Portakal : 35 \$/Ton</b>
<b>Mandarin: 80 \$/Ton</b>	<b>Mandarin: 35 \$/Ton</b>
<b>Greyfurt : 60 \$/Ton</b>	<b>Greyfurt : 30 \$/Ton</b>
<b>Limon : 100\$/Ton</b>	<b>Limon : 42 \$/Ton</b>

**Görüldüğü gibi narenciyeye verilen destek son 2 yılda yarıdan daha fazla düşürülmüştür.**

- **Yanlış İthalat Politikaları Ayçiçeği Üreticisini Sıkıntıya Soktu.**

Türkiye'nin öteden beri yağ bitkileri açığının olduğu bilinen bir gerçektir. Ayrıca, ayçiçeği petrolden sonra ithalatı için en çok döviz ödenen kalemlerden biridir.

Hükümetin uyguladığı yanlış destekler ve fiyatlarının düşüklüğünden dolayı, ayçiçeği üreticisi mağdur edilmiş ve Türkiye'nin ithalatı artmıştır.

2003 yılı ayçiçeği destekleme fiyatı	<b>485.000TL.</b>
2004 yılı ayçiçeği destekleme fiyatı	<b>485.000TL.</b>
<b>Görüldüğü gibi artış oranı</b>	<b>“0”dır.</b>

Buna karşılık ülkemiz 2002 yılında 129 000 ton ayçiçeği tohumu ithal etmek için 42 milyon dolar ödemiştir. 2003 yılında ise 540 000 ton ayçiçeği tohumu ithal etmek için 153 milyon dolar döviz ödemiştir. Ayçiçeği tohumu ithalatı yaklaşık dört kat artmıştır. AKP iktidarı, ayçiçeği üreticisinin ürününe hak ettiği değeri vermediği gibi girdileri de artırarak dışa bağımlılığı artırmıştır.

- **AKP'nin “Tekstil İhraç Etmek İçin Pamuk Üretmek Gerekmez” Zihniyeti Pamuk Çiftçisini Yok Olma Noktasına Getirdi.**

Pamuk üretimi AKP iktidarı sayesinde bitme noktasına gelmiştir.. Türkiye'nin yüz akı olan bu üretim dalında, bu politikalarla üretim alanlarının azalışı, pamuk ekiminden vazgeçilmesi ve dışa bağımlılık kaçınılmazdır. “Tekstil ihraç etmek için pamuk üretmek gerekmez.” diyen bir Bakanın idare ettiği bir tarım ülkesinde gelinen bu noktayı normal karşılamak gerekir !!!

Son yıllarda pamuk fiyatlarının seyri olayın vehametini ortaya koymaktadır.

2002 yılı	1 Kg. .... Pamuk Üretim Maliyeti	: 751.368TL.
	1 Kg. .... Pamuk Alım Fiyatı	: 725.000TL.
	1 Kg. .... Pamuk Destekleme Miktarı	: 85.000TL
<b>2002 yılı çiftçinin net kan → 59.000TL/Kg.</b>		
2003 yılı	1 Kg. .... Pamuk Üretim Maliyeti	: 827.230TL.
	1 Kg. .... Pamuk Alım Fiyatı	: 760.000TL.
	1 Kg. .... Pamuk Destekleme Miktarı	: 90.000TL
<b>2003 yılı çiftçinin net kan → 22,770TL/Kg.</b>		
2004 yılı	1 Kg. .... Pamuk Üretim Maliyeti	: 1.012.500TL.
	1 Kg. .... Pamuk Alım Fiyatı	: 600.000TL.
	1 Kg. .... Prim	190 000 TL
<b>2004 yılı çiftçinin net zararı → 222,500TL/Kg .</b>		

Görüldüğü gibi, pamuk çiftçisi giderek zararına üretim yapar hale gelmiştir. Özellikle, bu sene pamuk üreticisi fiyatların çok düşmesi ile perişan olmuştur. Çukobirlik 850.000 TL fiyat açıklamasına rağmen, Başbakan'ın da açıkladığı gibi pamuk fiyatları 600.000-650.000 TL'na düşmüştür. Diğer birçok üründe olduğu gibi, pamuk fiyatları da iki yıl öncesinin fiyatlarının altına inmiştir. Hal böyle iken, Hükümet çiftçinin mağduriyetini önlemek için bir tedbir almadığı gibi, prim miktarını da geç açıklamıştır. 2004 yılı pamuğuna 190.000 TL prim verileceği ancak, 18 Ocak 2005 tarihinde ilan edilmiştir. Yeni açıklanan bu prime kadar çiftçilerin bir kısmı fiyatlar düşük olduğu için pamuğunu toplamamış ve tarlada bırakmış ve bu suretle milli servet heba edilmiştir. Bir kısım çiftçi ise aldığı ürün ile borçlarını ödeyememiş ve tarlasını ucuz fiyatla elden çıkarmıştır. Şimdi, Hükümete sormak lazım, madem, kaynağımız vardı, Prim miktarlarını niye geç açıkladınız? Çiftçinin tarlasını elden çıkarmasını mı beklediniz? Bu gelişmelerden birilerinin menfaati oldu mu? Satılan bu tarlaları kim almıştır?

Tekstil sanayimiz için pamuk üretmek zorundayız. Bugün pamuğumuz olduğu için ucuza pamuk alabiliyoruz, ama yarın pamuğumuz olmadığı zaman kimse ucuza pamuk satmaz. Bu nedenle, pamuk çiftçisinin problemleri derhal çözülmeli, destekler artırılmalı ve bu sektörel tasfiyenin önüne geçilmelidir.

- **Yanlış Politikalar Kuru Üzüm Çiftçisini Perişan Etti.**

Türkiye'nin en önemli ihracat ürünlerinden biri olan kuru üzümde 2004 yılı itibarı ile geline nokta tam bir faciadır.

2002 yılında 1 250 bin ile 1 400 bin TL arasında satılan 10 numara kuru üzüm tam 2 yıl sonra 2004 yılında 700 bin TL'na düşmüştür.

**2002 – 2004 yılları arasında bazı ürünlerin piyasa fiyatlarındaki değişim**

<b>ÜRÜNLER</b>	<b>2002</b>	<b>2004</b>	<b>Artış(%)</b>	<b>TARIM ENFLASYONU (Aralık 2002-2004)</b>
<b>Buğday</b>	280 000	280 000	<b>0,0</b>	<b>%32</b>
<b>Mısır</b>	220 000	275 000	<b>25,0</b>	<b>%32</b>
<b>Ayçiçeği</b>	400 000	485 000	<b>21,2</b>	<b>%32</b>
<b>Pamuk</b>	800 000	600 000	<b>- 25</b>	<b>%32</b>
<b>Şekerpancarı</b>	74 000	98 900	<b>33,6</b>	<b>%32</b>
<b>Çeltik</b>	560 000	696 000	<b>24,2</b>	<b>%32</b>
<b>Çay</b>	320 000	525 000	<b>64,0</b>	<b>%32</b>
<b>Kuru üzüm</b>	1 250 000	700 000	<b>- 44</b>	<b>%32</b>
<b>Kuru incir</b>	2 250 000	2 000 000	<b>- 12</b>	<b>%32</b>
<b>Tütün</b>	4 300 000	4 500 000	<b>4,6</b>	<b>%32</b>
<b>Et(Karkas)</b>	5 500 000	6 800 000	<b>23,6</b>	<b>%32</b>

Aynı şekilde 2002 yılında 400 bin TL olan yaş üzüm 2004 yılında 250 bin TL'dir. Bu sonuçta hükümetin dış pazarda üreticiyi kendi kaderine terk etmenin yanında iç piyasada TEKEL'in tamamen devre dışı bırakılıp çiftçinin tefecinin insafına bırakılması başlıca etkendir.

Yukarıda örnekleri verilen buğday, pamuk, narenciye, ayçiçeği ve üzüm üreticisinin yaşadığı zorluklar hemen hemen tüm ürünlerde yaşanmaktadır.

**• AKP'nin Yanlış Politikalarından Hayvan Yetiştiricisi de Fazlasıyla Nasibini Aldı.**

Tarım sektörünün en önemli alt sektörü olan hayvancılık da AKP Hükümetinin yanlış politikalarından nasibini almış ve toparlanma noktasına gelen sektör tekrar kriz sinyalleri vermeye başlamıştır.

**Karkas et fiyatları (Et-Balık Kurumunda) 2003 yılında 7 800 000 TL'den, 2004 yılında 6 800 000 TL'na ye gerilerken yem fiyatları (besi yemi) 2002 de 204 000 TL den, 2004 de, 400 – 420 000 TL'na çıkmıştır.**

**Süt fiyatları da süt sanayicisinin insafına terkedilmiştir. Sanayici de istatistiklerde yüksek görünsün diye her yıl Ekim aylarında zam yapmakta Ocak ayında tekrar düşürmektedir. Dolayısıyla, istatistiklerde yıllık %20 olarak görülen artış aslında % 4 ci varındadır. Bu ülkede, hala 1 litre süt 1 litre sudan daha ucuza satılmaktadır.**

**Diğer yandan, MHP'nin görevde olduğu dönemde durdurulan hayvan kaçakçılığı tekrar hortlamıştır. Her türlü hayvan sınırlanımızdan rahatça girmektedir. Kaçak küpeleme olağan hale gelmiştir. AKP Hükümeti de bu gelişmeleri seyretmektedir.**

**Nitekim, Başbakan, 18 Ocak 2004 tarihinde yaptığı konuşmada "Kaçak hayvan girişi için her türlü tedbir alınmıştır. Daha geçenlerde, konunun ilgilileri Diyarbakır'da**

bir araya gelmişler ve gerekli tedbirleri almışlardır" ifadesiyle hayvan kaçakçılığını hortladığını teyid etmiştir. 2002 yılında bir tek kaçak hayvan ülkemize giremiyordu. AKP iktidara geldikten sonra hayvan kaçakçılığı tekrar hortlamıştır. Sınır illerimizde kaçak küpe satışı ortalıkta yapılır hale gelmiş ve artık, kaçak hayvanlar küpeleri ile yurda sokulmaktadır.

- **Kredi Faizlerinin Düşürülmesi**

18 Ocak 2004 tarihli Resmi Gazetede yayımlanan bir Bakanlar Kurulu Kararı ile çiftçilere verilecek kredi faiz oranlarında indirimine gidilmiştir. Ancak, önemli olan bu kredileri ne kadar sayıda çiftçinin yararlanacağıdır. Kredi şartlarına bakıldığında bu kredilerden geniş çiftçi kesiminin yararlanmayacağı, çok az büyük işletme sahiplerinin yararlanacağı açıktır. Öte yandan, bu uygulama, malı para etmeyen, masrafını dahi çıkaramayan, ürününü maliyetinin altında satmak zorunda kalan çiftçileri için ne anlam ifade eder.

AKP, yok ettiği tarım kesimini 1 yıllık bir borç vaadiyle kandırmaya devam etmektedir. Bu uygulamanın tarım sektörüne bir katkı sağlamayacağı açıktır. AKP'nin bu geçici uygulamaya başvurması dahi tarım kesiminin ne kadar zor durumda olduğunu ortaya koymuştur.

- **Bin Tarım Gönüllüsü Fiyaskosu**

Tarım ve Köyişleri Bakanlığı köyde çalıştırmak üzere, sözleşmeli statüde 1000 ziraat mühendisi ve veteriner almıştır. Tarım ve Köyişleri Bakanlığının doğru ve verimli bir şekilde istihdam edilmek kaydıyla ve hakkaniyetle teknik eleman almasına hiç kimse bir şey diyemez. Ancak, alınan elemanlar Kamu Personeli Giriş Sınavına göre alınmıştır. Dolayısıyla bu uygulama, hem fiyaskodur, hem de ayıplı bir uygulamadır.

Fiyaskodur. Çünkü, alınan elemanların maaşları il özel idareler, özel kuruluşlar, odalar ve borsalarca ödenmektedir. Maaşlar ya ödenmemektedir veya her ilde farklı ve adaletsizce ödenmektedir. Doğru dürüst bir sosyal güvenlikleri yoktur. Bu kişilerin "gönüllü" olduğu iddiası doğru değildir. Bunlar maaşla çalıştırılan kişilerdir.

Ayıplı bir uygulamadır. Zira, bugün tarım teşkilatlarında 30 bin civarında teknik eleman (ziraat mühendisi, veteriner hekim, tekniker, teknisyen) istihdam edilmektedir. 30 bin teknik elemanla yapamadığını, 1000 kişi ile nasıl halledereceksin? İkincisi, bu, 30 bin teknik elemanı bulunan koskocaman tarım teşkilatlarının varlığını inkardır. Verimsizliğin, tembelliğinin vurgulanmasıdır. 30 bin teknik elemanı verimli bir şekilde istihdam etmek, tarımın hizmetinde değerlendirmek yerine 1000 eleman alınması şu soruyu akla getirmektedir. Bu 1000 yeni eleman AKP'nin köy müfettişleri olarak mı düşünüldü?

18 Ocak 2005 tarihinde Başbakan; bir yıl önce atanan 1000 tarım gönüllülerinin başarılarından bahsederek bu sayının 3000'e çıkarılacağını açıklamıştır. Yeni alınacak olan 2000 kişide aynı yöntemle ve partizanca atanacaktır. Böylece AKP'nin yandaşları için yeni bir kapı aralanmış olacaktır.

- **AKP'nin Son Yasal Düzenlemeleriyle Yabancıların Toprak Edinmeleri Kolaylaşmış ve Artmıştır**

Türkiye'nin muhtelif bölgelerinde özellikle de GAP bölgesinde başta **İsrail ve Suriye** olmak üzere yabancılar tarafından arazi satın alınması endişe verici boyutlara ulaşmış bulunmaktadır. AKP iktidarı Tapu kanununda ve 442 sayılı Köy Kanununun 87'nci Maddesi yeni düzenleme ile kaldırarak yabancılarla köylerde arazi satın alma hakkı vermesinden sonra çok fazla miktarda arazi yabancılar tarafından satın alınmıştır.

Böylece köylerimize hiçbir engel olmadan yabancıların sahip olması mümkün kılınmıştır. Bir çok ülkede köylerde yabancıların mülk edinmesini yasaklanmışken Türkiye’de idari açıdan en küçük birim olan tüzel kişiliğe sahip köylerimize yabancılar tamamen sahip olabilecektir. GAP Bölgesinin bazı ülkeler açısından taşıdığı önem dikkate alındığında bu gelişmelerin çok dikkatle takip edilmesi gerektiği açıktır.

**Yabancıların en çok toprak aldığı iller ve miktarları.(24 Eylül 2004)**

<b>İl</b>	<b>Satın alınan Taşınmaz Sayısı</b>	<b>Satın alan Yabancı Sayısı</b>	<b>Satılan toplam alan (m2)</b>
<b>İstanbul</b>	<b>9.679</b>	<b>9.922</b>	<b>5.369.509</b>
<b>Antalya</b>	<b>7.792</b>	<b>10.103</b>	<b>2.201.444</b>
<b>Bursa</b>	<b>4.360</b>	<b>5.990</b>	<b>1.765.800</b>
<b>Muğla</b>	<b>4.113</b>	<b>5.071</b>	<b>2.977.464</b>
<b>İzmir</b>	<b>4.037</b>	<b>3.897</b>	<b>2.250.656</b>
<b>Hatay</b>	<b>3.445</b>	<b>2.108</b>	<b>116.787.670</b>
<b>Aydın</b>	<b>3.407</b>	<b>4.033</b>	<b>1.188.035</b>
<b>Mersin</b>	<b>1.093</b>	<b>1.070</b>	<b>1.295.904</b>
<b>Gaziantep</b>	<b>971</b>	<b>212</b>	<b>23.050.103</b>
<b>Balıkesir</b>	<b>847</b>	<b>781</b>	<b>1.113.372</b>

AKP hükümeti orman alanlarının talan edilmesi amacıyla daha önce gündeme getirdiği ve kamuoyunda 2B yasası olarak bilinen yasaı tekrar gündeme getirmeye çalışmaktadır. Eğer, bu yasa çıkarılırsa özellikle Antalya ve Muğla gibi illerimizdeki 2B orman alanlarının yabancılar satışına çok artacaktır.

- **GAP’ta, Önemli Sulama Projelerinin İsraili Firmalara Verilmesi Planlanmaktadır.**

Çok iyi bilindiği gibi 21. yüzyılın en güçlü silahı ve Türkiye’nin de en büyük zenginliği sudur. Suya ve suyun idaresine yabancıların ortak edilmesi, tasarruf hakkının başkalarıyla paylaşılmasına yol açacak her türlü uygulama bu ülkeye yapılabilecek en büyük kötülük olacaktır.

AKP hükümeti tarafından 05 Ekim 2004 tarihli resmi gazetede yayımlanan, İsrail’le Ekonomik İşbirliği kararı çerçevesinde bu tehlikeli adımın atılması Türkiye’nin geleceği için çok vahim sonuçlar doğuracak mahiyettedir.

Ayrıca, İsrail’li firmalar bizzat Tarım Bakanı tarafından Konya’ya KOP projesine de davet edilmiştir. GAP su demek, KOP buğday demek. Bu iki önemli hayati varlığımızı başkalarıyla paylaşmak demek, Milli varlığımızın geleceğini tehdit altına sokmak demektir. **Kanımızca, bu durum tarımsal bir mesele olmaktan öte bir Milli Güvenlik meselesidir.**

- **Sınır Ticareti Ve Yanlış İthalat Politikalarının Doğurduğu Sonuçlar**

Milliyetçi Hareket Partisi'nin koalisyon ortağı olduğu dönemde başlattığı; “Tarım sektörünün Yeniden Planlanması” çalışmaları esnasında; Ülkemiz ile komşularımız arasında yapılan sınır ticaretinin sınır ticareti olmaktan çıkıp haksız bir ithalat uygulamasına dönüştüğü görülmüş, bu ticaretin sınır illerimiz ile sınırlı kalmadığı ve ülkemizin hemen hemen her yöresinde sınır ticareti ile yurdumuza giren tarımsal ürünlerin pazarlanır olduğu tespit edilmiştir. Özellikle yerli üreticimizin bu haksız rekabetten korunması amacıyla Mart 2000’de çıkarılan bir Bakanlar Kurulu Kararı ile Sınır Ticareti yeniden düzenlenmiş ve bu çerçevede ülkemizde bol miktarda üretimi yapılan **52 Tarım Ürünü sınır ticareti kapsamında çıkarılmıştır**. İktidarımız süresince de belirlenen bu politikaya sadık kalınmış ve uygulamalar bu şekilde yapılmıştır.

AKP iktidarı 3 yıldır yapılan bu uygulamayı Nisan 2003’de aldığı bir kararla değiştirmiş ve **kavun, karpuz, kuru fasulye, kuşburnu, limon, mandalina, marul, mısır, muz, nane, nar, nohut, pamuk küspesi, pekmez, pirinç, portakal, sarımsak, üzüm(taze), vişne ve yerfıstığı** gibi ülkemizde bol miktarda yetişen ve üreticimizin pazarlamasında önemli sıkıntılar çektiği tarımsal ürünleri tekrar sınır ticareti kapsamına almıştır. Diğer yandan İran ile yapılan ve Sınır Ticaret Merkezleri kapsamında, yukarıda belirtilen ürünlere ilave olarak **armut, badem içi, barbunya, biber(yeşil), ceviz içi, domates, erik, havuç, ıspanak, karnabahar, kırmızı biber, lahana, kara lahana, mercimek, patlıcan ve pırasa** gibi tarımsal ürünler dahil edilerek sınır ticaretinin kapsamı daha da genişletilmiştir. Sınır ticaretinin illerimizin imkansızlıkları nedeniyle çok kontrollü yapılamaması, aynen 2000 yılından önce olduğu gibi yine bütün Türkiye’de bu ürünler pazarlanır hale gelmiş ve Türk üreticisi mağdur edilmiştir.

Yine iktidarımız zamanında uygulamaya konulan “**Transit Geçen Tarımsal Ürünlerin Tarım ve Köy işleri Bakanlığı Tarafından Kontrolü**” uygulamasından vazgeçilmiştir. Bizim zamanımızda Habur kapısından giren ve transit geçiş yapan bir tarımsal ürün yüklü araç, giriş esnasında kontrol ediliyor ve aynı ürünün çıkış yapıp yapmadığı kontrol ve takip ediliyordu. Yani, geçmişteki gibi ülkemizden transit geçiş yapan tarımsal ürünler yurt içinde boşaltılmıyordu. AKP Hükümeti bu uygulamadan da vazgeçerek transit geçiş yapan tarımsal ürünler tekrar pazarlarda cirit atmaya başladı. **Özellikle bu uygulamadan bal üreticisi, antepfıstığı üreticisi çok fazla mağdur edilmiş ve halkımıza ucuz diye sağlıklı olmayan bal ve antepfıstığı yedirilmiştir.**

AKP Hükümeti tarımsal ithalat politikalarında da birilerine menfaat sağlamak için değişiklikler yapmıştır. Bizim zamanımızda, tarımsal ürünlere verilen Kontrol Belgeleri, yerli üreticimizi korumak amacıyla, hasat dönemlerinde verilmiyordu. Böylece yerli çiftçimiz ürünlerini değerlendirebiliyordu. AKP Hükümeti bu uygulamaları da layıkıyla yapamamıştır. Örneğin, 2003 yılı yaz aylarında, sadece **birileri** daha rahat para kazansın diye mısırdaki gümrük vergilerini artırmayı teklif eden **Bakanlar Kurulu Kararı yaklaşık 1 ay süreyle Başbakanlıkta tutulmuş ve bu arada Maliye Bakanının sayın mahdumu da “tavuklarını yemlemek için” mısır ithalatı yapmış ve babasının tabiri ile ve basına yansıdığı şekliyle “bal gibi para kazanmıştır”**. Bu uygulamaların benzerleri pirinç ve ayçiçeğinde de yapılmış ve Türk çiftçisi perişan edilmiştir.

AKP Hükümeti Irak’taki son şekillenme sonrası da, tarımsal ürünlerin ticaretinde ülke menfaatleri doğrultusunda hareket etmemiş ve ABD ve Irak’taki Kürt grupların istekleri doğrultusunda davranmıştır. Özellikle muhatap ülke tarafından düzenlenmesi gereken “Bitki Sağlığı Sertifikası” Irak’ta bugünkü şartlarda uygun olarak düzenlenmesi mümkün değilken, bu ülke tarafından doldurulan uydurma sertifikalar kabul edilmiş ve sağlıksız tarımsal

ürünlerin ülkemize girişi yanında bu **ticaretin PPK/KADEK yanlıları** tarafından yapıldığı konusunda da ciddi endişeler vardır.

- **Ormanlarda İşgal, Yağma Ve Talanın Affı (2B Uygulaması)**

Orman köylülerine gelir temini iddiası ile ortaya atılan 2B uygulaması ormanlarda işgal, yağma ve talanın affı haline dönüştürülmek istenmektedir.

Yasa değişikliklerinde orman köylüsü paravan olarak kullanılmış, iktidarın asıl amacı olan, ormanları rant çevrelerine peşkeş çekilmesi amacı gizlenmeye çalışılmıştır. **Bu alanlarda, Sayın Başbakan ve Maliye Bakanı'nın arazilerinin olduğu ve bu yasadan çıkar sağladıkları basına yansımıştır.** Nitekim, 2B maddesi uygulaması ile ilgili Anayasa değişikliği Cumhurbaşkanı tarafından iki kez veto edilmiştir. Kızılağaç ve kestaneliklerin orman rejimi dışına çıkartılması ile ilgili kanun değişikliği de Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilmiştir.

Son günlerde bu yasanın tekrar gündeme getirileceği telaffuz edilmektedir. Eğer, **bu yasa çıkarılırsa özellikle, Antalya, Muğla ve Mersin gibi illerimizdeki 2B orman alanlarının yabancılarla satılacağı söylenmektedir.**

- **AKP, tarımın en önemli sorunlarından biri olan toprak muhafazası, kullanımı, etüt ve planlaması ile sulama konularında da çözüm üretememiştir.**

Bu ülkede hala “Toprak” kanunu yoktur. Milliyetçi Hareket Partisi'nin hükümet ortağı olduğu dönemde “Toprak Kanunu”nu hazırlanmıştır. AKP bu konuda hazırlıkları yapılmış olan yasağı gündeme dahi almamıştır. Bu da, toprak kullanımı, planlaması ve sulamanın AKP'nin öncelikleri arasında olmadığını göstermektedir. Üstüne üstlük Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü kapatılırken özellikle toprak muhafaza, etüt ve planlama gibi işlemler ile sulama konularında görev yapacak bir kurum oluşturulmamıştır. Halbuki tarımın geliştirilmesi için ana faktör olan toprağın verimli kullanılması ve sulama alt yapısının oluşturulması şarttır. Bu nedenle, Toprak-Su hizmetlerini planlayıp koordine edecek ve yürütecek “Toprak-Su Genel Müdürlüğü” kurulmalıdır.

## **18 OCAK 2005 TARİHİNDE BAŞBAKAN VE 25 OCAK 2005 TARİHİNDE TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANİ TARAFINDAN AÇIKLANAN TARIMA İLİŞKİN YENİ VAADLERİN DE İÇİ BOŞTUR.**

Başbakan ve Tarım Bakanı tarafından bayram öncesi açıklanan Tarıma Destek vaadleri, esas itibariyle tarımın içinde bulunduğu zor durumu ortadan kaldırmaya yönelik hiçbir ilave desteği kapsamamaktadır. Başbakanının asgari ücrete zam konusunda sürpriz yapacağı deyip bunun sonradan içinin boş olduğunun ortaya çıkması gibi tarımda aynı hayal kırıklığı olmuştur.

Yapılan açıklamada tarıma yapılacağı söylenen desteğin yeni bir tarafı yoktur. Esasen bu destek Doğrudan Gelir Desteği kapsamında çiftçilerimizin müktesep hakkı olan 2004 yılına ait yapılmamış ödemelere aittir.

Gübre ve mazot desteğine ilişkin hiçbir kaynak ortaya konmamıştır. Burada amaç buna ilişkin ödemelerin Doğrudan Gelir Desteğinden yapılmasıdır.

Hayvancılık desteği için talep edilen ödenek 481 Trilyon TL'dir. Ancak hükümet bunun sadece 198 trilyonunu bütçeye koymuştur. Aradaki 363 trilyonluk fark DGD'den ödenecektir.

AKP sadece lafta kalan vaadlerle çiftçilerimizi, halkımızı kandırmaya devam etmektedir.



Çiftçilerimizin elektrik borcuna ilişkin düzenlemede tam bir kandırmacadır. Uyguladıkları ekonomik politikadan dolayı çiftçilerimizi elektrik paralarını dahi ödeyemez duruma düşürmüşlerdir. 2003 yılında 161 trilyon ana borcu olan çiftçilerimizin borcu 2004 yılının 9 ayında 361 triyona ulaşmıştır. 2004'ün 9 aylık borç artışı 2003'e göre %124 olmuştur. Sadece bu tablo dahi AKP'nin çiftçimizi ne hale getirdiğini ortaya koymaktadır.

AKP iktidarında maliyeti 1.012.500 TL olan pamuğun piyasa fiyatı Başbakanın ifadesiyle 600.000 TL dir. Açıklanan prim miktarı ise sadece 190.000 TL dir. Bu durumda bu primin pamuk fiyatındaki zararı karşılaması mümkün değildir. Kilo başına zarar 222.500 TL dir.

Tarıma destek olarak ifade edilen hususlar sadece bunlardır. İhracatımızın önemli bir kalemini oluşturan ve zor durumda olan narenciye anlaşılan o ki AKP tarafından tarım kapsamında görülmemiştir.

## SONUÇ

**Son 2 yıldır sürekli küçülen, dış pazarda rekabet gücünü kaybeden tarım sektörü ve Türk çiftçisi, Cumhuriyet tarihinin en bunalımlı dönemini yaşamaktadır.**

**AKP iktidarının son iki yıldır tek gerçeği, istisnasız bütün ürünlerde, ürün fiyatlarının düşmesine karşılık girdi fiyatlarının artması, tarım kesiminin gelirlerinin düşmesi, çiftçinin fukaralığa ve çaresizliğe mahkum edilmesidir.**

Sayın Başbakanın 18 Ocak 2005 tarihli açıklamaları, aslında iki yıldan beri tarım kesimini ihmal ettiklerinin, yok saydıklarının bir itirafıdır. Üzdükleri, ezdikleri, zaman zaman da hakaret ettikleri çiftçinin tekrar gönlünü alma gayretleridir ve maalesef bu da diğer karar ve uygulamalarında olduğu gibi koskocaman bir aldatmacadır. Bu noktada bile Hükümet samimi ve doğru davranmamaktadır.

Sayın Başbakanın son on yılın en büyük tarımsal devrimi diye takdim ettiği kararların içi boştur. Çiftçiye aktarılan yeni bir kaynak söz konusu değildir. 2003 yılında mazota verilen destekte olduğu gibi destekler yine **“çiftçinin bir cebinden alınıp diğer cebine”** konulmaktadır. Yapılacağı ilan edilen destekler için kaynak yine **“Doğrudan Gelir Desteğinden”**(DGD) kesilecektir. Hükümetin, 2004 yılı için çiftçiye 2.8 katrilyon TL DGD borcu vardır (2.8 milyar YTL).

Aslında hükümetin bu parayı çiftçiye 2004 yılında ödemesi gerekirdi. Bu ödemeyi yapmadığı gibi söylenildiğine göre, bu paranın 1.9 katrilyon TL (dekar başına 10 milyon TL) bu sene, geri kalan 900 trilyon TL de (dekar başına 6 milyon TL) 2006 yılında ödenecektir. Yani çiftçinin 2004 yılında alması gereken paranın bir kısmı iki yıl sonra ödenmiş olacaktır. Bu sene ödenmeyen 900 trilyon TL da diğer destekleme kalemlerine aktarılacaktır. Sayın Başbakanın büyük bir şov ile açıkladığı destekler işte bu paradır.

Şimdi sayın Başbakana sormak lazımdır:

Kime sorarak çiftçinin 2004 yılında alması gereken DGD parasını 2006 yılına ertelediniz?

2005 yılı DGD ödemeleri bütçede hangi sektöre kaydırıldı ve 2005 yılı DGD parasını çiftçiye ne zaman ödeyeceksiniz?

Tarım, yapısı ve stratejik önemi itibariyle her zaman desteklenmesi gereken bir sektördür. Bütün ülkeler bu gerçeğin farkındadırlar ve Dünyada özellikle, gelişmiş ülkelerde desteklenmeyen çiftçi yoktur. AB, her yıl ayırdığı önemli kaynaklarla, çiftçisini desteklemiş, bütün sorunlarını halletmiş ve rekabet gücünü artırmıştır.

**Tarım ticaretinde, özellikle dış pazarda, Türk çiftçisi haksız rekabete maruz kalmasına ve her zamankinden daha fazla desteklenme ihtiyacına rağmen, Cumhuriyet tarihinin en büyük sahihsizliğini yaşamakta ve hızlı bir şekilde tasfiye sürecine girmiş bulunmaktadır.**

**Bu ülke, Cumhuriyet tarihinde ilk defa kendi çiftçisini, hor gören, aşağılayan, azarlayan bir siyasi anlayışıyla ve siyasetçi tipiyle tanışmıştır. Bakanın “gözünüzü toprak doyursun”, Başbakanın “Millet yatıp kalkıp size mi çalışacak” dediği AKP iktidarının, Türk tarımına hizmet etmesi ve problemlerini çözmesi düşünülemez.**

**Türk çiftçisinin savunucusu ve sahibi olarak, MHP'nin birinci hedefi, tarımı kalkındırmayı ve çiftçinin refah düzeyini yükseltmeyi temel öncelikleri arasına alarak, hak ettiği şekilde desteklemek, rekabet düzeyini artırmak, tekrar, milletin bu değerli varlığını “Milletin Efendisi” haline getirmektir. Bu Miliyetçi Hareket Partisinin temel misyonudur. Siyasi mücadelesi boyunca da bu anlayışın gereğini hep sürdürülmüştür. MHP kadroları bunu gerçekleştirecek bilgiye, donanımına ve güce sahiptir.**

# AKP'NİN TARIM STRATEJİSİ

(Çiftçiyi Yok Saymak ve Yok Etmek)

## MİSYON

**BUNLARIN GÖZÜNÜ AZDA DOYURMAZ, ÇOK DA DOYURMAZ. BUNLARIN GÖZÜNÜ ANCAK KARA TOPRAK DOYURUR.**

(Sami Güçlü-Tarım Ve Köy İşleri Bakanı-Ankara-Haziran 2003)

## VİZYON

**PANCARI BIRAK MEDENİYETE BAK**

(Başbakan Recep Tayyip Erdoğan-28.2.2004-Burdur Mitingi)

## AMAÇ

**AB'YE YÜK OLMAYA DEĞİL AB'DEN YÜK ALMAYA GELİYORUZ.**

(Başbakan Recep Tayyip ERDOĞAN-10.12.2004-Brüksel-Türkiye Platformu Toplantısı)

## HEDEF

**BU MİLLET YATIP KALKIP ÇİFTÇİYE Mİ ÇALIŞACAK?**

(Başbakan Recep Tayyip Erdoğan-28.11.2004-Erzurum)